

Vragen n.a.v. schriftelijke consultatieronde concept subsidietender Beschermd Wonen Regio Parkstad

aug-22

Hoofdstuk/ paragraaf	pagina	vraag/opmerking	reactie
Algemeen		De gemeente zet de subsidie als tender in de markt. Echter, bij een subsidie hoeft het bestuursorgaan geen inhoudelijke afweging te maken over de aard en wijze waarop de subsidieaanvrager zijn activiteiten verricht. Bij een subsidietender worden selectie- en kwaliteitscriteria gesteld aan de aanvraag. Door deze criteria kan het bestuursorgaan toch verzekeren dat de activiteiten van de subsidieaanvrager voldoen aan het kwaliteitsniveau dat voortvloeit uit wet- en regelgeving. In dit construct wordt bij de keuze van de kandidaat middels de beantwoording vragen dit o.i. wel gedaan. We gaan er van uit dat de gemeente dit voldoende heeft bekeken.	Ja, dit is voldoende bekeken.
Algemeen		Kijkend naar hoe het in de markt wordt gezet en het dus ook als tender beziend, kan de wijze van beoordeling van de vragen leiden tot een gelijke score van meerdere inschrijvers. Wellicht beter om er cijfermatige scores aan te hangen?	Wij zijn van mening dat goed/voldoende/ onvoldoende genoeg onderscheidend is.
inleiding	3	nav laatste zin is niet duidelijk genoeg. We nemen aan dat de penvoerder indient namens het samenwerkingsverband. Vragen: - Wat bedoelt u met ondertekent? - Dienen alle partijen documenten aan te leveren en rechtsgeldig te ondertekenen, of alleen de combinanten? Dienen onderaannemers documenten in te dienen en te tekenen? - wat bedoelt u met dient daartoe bevoegd te zijn, met instemming van de overige deelnemers (waaruit moet dat blijken?)	Met 'ondertekent' bedoelen wij letterlijk: de subsidieaanvraag (brief) ondertekenen. In de H3 subsidievoorwaarden van de definitieve subsidetender treft u de definitieve tabel die hierover duidelijk schept.
par 1.1	blz 4	<i>"De gemeente Heerlen is vanuit haar rol als centrum gemeente gemandateerd om coördinatie en uitvoering te geven aan de subsidietender namens en voor de gemeenten."</i> Blijft financiering (en coördinatie/uitvoering) komende jaren via Centrumgemeente lopen, ook indien BW doorgedecentraliseerd wordt richting afzonderlijke gemeenten?	De samenwerking met een aanspreekpunt namens de gemeenten is in de beleidsnotitie Samen Thuis vastgelegd. Een gemeenschappelijke regeling wordt opgesteld.
par 1.2	blz 4	<i>"Door deskundigheid te bundelen , kan de zorg voor deze cliënten verbeterd worden en zorg op maat geboden worden. "</i> Geldt dit ook tussen ON en OG? Of wordt hier alleen gedoeld op het bundelen bij aanbieders?	Hier wordt het bundelen bij aanbieders bedoeld.
par 1.2	blz 4	<i>"we blijven beoordelen of iemand Beschermd Wonen nodig heeft en aan welke doelen gewerkt moet worden."</i> Aandacht voor de criteria voor indicatie BW. Wanneer kom je voor BW in aanmerking en wanneer niet. Hier is onduidelijkheid over. Dat heeft ook invloed op het HOE (de zorg en ondersteuning die door organisaties geleverd dient te worden.) Want waar ligt het snijvlak tussen intensieve reguliere Wmo begeleiding en extramurale BW-begeleiding?	Dit is op grond van de wet: 24-uurs toezicht/ondersteuning in de directe nabijheid is noodzakelijk.
par 1.2	blz 4	i.p.v. <i>"die organisatie"</i> . -> <i>"een specifieke organisatie"</i> ?	Wordt aangepast.
par 1.2	blz 5	In de eerste zin staat lumpsum bekostiging, geen urenfinanciering en afrekeningen op clientniveau. Bedoelt u ook geen afrekening op clientniveau? Dan graag toevoegen.	Wordt aangepast.
par 1.2	blz 5	<i>"Omdat wij zo geloven in samenwerking kiezen wij ervoor aan één samenwerkingsverband subsidie te verlenen."</i> Hoe verhoudt subsidie zich tot beoordelen door gemeenten op cliëntniveau? Hoe doen we dat met elkaar / T-LOBW? Samen uitwerken in ontwikkelagenda?	Wij kiezen voor scheiding van rollen: de gemeente bepaalt of en hoe lang een indicatie BW van toepassing is, met de bijbehorende doelen, het samenwerkingsverband hoe dit vorm krijgt.
par 1.2	blz 5	<i>"We gaan niet meer indiceren voor Beschermd Wonen bij die organisatie, maar we blijven beoordelen of iemand Beschermd Wonen nodig heeft en aan welke doelen gewerkt moet worden."</i> Lees ik dit goed als ik de beoordeling tot toegang beschermd wonen gelijk is aan de indicatie welke in het dossier moet zitten (pagina 15)?	Ja
par 1.3	blz 5	<i>"Wij denken daarbij met name aan de aanbieders van begeleiding."</i> En Hbh (hulp bij huishouden (Wmo geïndiceerde ondersteuning))?	Er staat 'met name'.
par 1.3	blz 5	<i>"Er moet sprake zijn van continuïteit in de hulpverlening."</i> Mee eens! Hoe geven we samenwerking vanuit BW richting de afzonderlijke gemeenten / Wmo indicatie nog beter vorm? Ontwikkelagenda? Maar ook samenwerking met voorliggende voorzieningen en welzijnswerk per gemeente	We verwachten hier vanuit het samenwerkingsverband voorstellen, die we in gezamenlijkheid verder uitwerken.
par 1.3	blz 5	<i>"De samenwerkende aanbieders zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor een soepele overgang van de Jeugdwet naar de Wmo en voor een dekkend aanbod voor deze doelgroep."</i> Idem: hoe zien gemeenten de samenwerking tussen jeugdconsulenten en T/LOBW, en in het verlengde daarvan aanbieders? Voor de soepele overgang zijn gemeenten zelf ook van cruciaal belang	In de subsidietender geven we aan dat jeugdhulpaanbieders betrokken zijn bij de uitvoering van BW. De gemeente is verantwoordelijk voor het verstrekken van de juiste indicatie.
par 1.3	blz 5	<i>"Samenwerking op basis van gelijkwaardigheid staat bij de samenwerkingspartners voorop. Ook kleinere aanbieders worden bij de samenwerking betrokken."</i> Zijn/worden er spelregels voor combinanten aangegeven vanuit OG? Of is dat aan combinanten zelf?	Met inachtneming van de uitsluitingsgronden en geschiktheitsvoorwaarden is dit aan de samenwerking zelf. We verwijzen u hiervoor naar de definitieve subsidie tender.
par 1.3	blz 6	<i>"Wij verwachten dit ook van het samenwerkingsverband: de administratieve lasten intern worden beperkt."</i> Eens! Aandachtspunt blijft de werkwijze van beschikkingen, en wat hierin van penvoerder verwacht wordt. De eisen vanuit gemeenten en indicatieduur zijn hierin (mede) bepalend voor adm. Lasten (denk ook aan accountantcontrole)	Dit zullen wij zo administratief arm mogelijk doen en wordt nader uitgewerkt.
par 1.4	blz 6	<i>"We willen dan ook dat één of meerdere jeugdhulpaanbieders in het samenwerkingsverband participeren."</i> Goed. Maar je kunt hier op verschillende manieren vorm aan geven. Wat wordt er concreet verwacht? Dat gezins/leefhuizen ook een wmo-contract gaan afsluiten? Want als jeugdigen intramuraal hebben gewoond voor hun 18e, is dat vaak in een gezins/leefhuis en niet altijd bij bzw (begeleid zelfstandig wonen (product jeugdhulp huidige én nieuwe aanbesteding segment 2 Wonen Z-L)). Dat is in voorkomende gevallen vaak bij latere leeftijd aan de orde. En hoe verhoudt zich dit tot de tender segment 2 wonen Z-L niveau? Daar wordt ingezet op afbouw bzw en wordt deze beweging juist tegengewerkt, o.a. door tarief bzw. M.a.w.: deze beweging is goed, maar zou ook vanuit de Jeugdwet gefaciliteerd moeten worden (communicerende vaten).	De vraag is ons niet geheel duidelijk. In de subsidietender geven we aan dat jeugdhulpaanbieders betrokken zijn bij de uitvoering van BW. De gemeente is verantwoordelijk voor het verstrekken van de juiste indicatie.
par 1.5	blz 7	Tav het plafondbedrag. Wordt er ook een veiligheidsventiel ingebouwd tav onvoorziene risico's, waardoor de instroom va nieuwe cliënten plostklap sterk kan toenemen?	Dit wordt niet op voorhand opgenomen, echter over onvoorziene omstandigheden gaan we met elkaar in gesprek.
par 1.5	blz 7	<i>"Bij een overschot kan reserveopbouw plaatsvinden."</i> De reservevorming teneinde ook kosten te kunnen spreiden, die kan fiscaal als jaarwinst worden gezien. Zou dit niet tot belastingtechnische problemen kunnen leiden? En waar kan reserve aan worden besteed? Kan dit terugvloeien naar de 'moederorganisaties', of dient dit t.b.v. doelgroep ingezet te worden? Aub specificeren	Reservevorming kan plaatsvinden volgens de subsidie verordening van de gemeente Heerlen.
par 1.5	blz 7	<i>Bijlage 3 - Rapportage Beschermd Wonen – Opbouw taakgericht budget ontbreekt. Cijfers rondom realisatie 2022 t.o.v. budget 2022, welke indicatief kunnen zijn, zijn niet bekend. Bij geen realisatiecijfers 2022 en wel taakstellend kader, inclusief ontwikkeling nieuw speelveld, ontstaat wellicht een (te) groot organisatierisico.</i>	Deze bijlage wordt bij de definitieve subsidietender toegevoegd.

par 1.5	blz 6	U geeft aan dat het budget zorgkosten 2023 bestaat uit € 13.375.000 (naast 8% overige kosten). Het plafond zorgkosten voor 2022 is marginaal lager. Met inflatiecijfers welke gecommuniceerd worden is dit al een behoorlijke opgave voor ON. Hoe heeft de gemeente dit plafond voor 2023 vastgesteld? Dit ook gevraagd omdat gecommuniceerd is door OG richting zorgorganisaties dat deze subsidietender geen besparingsoperatie is.	We verwijzen u naar de bijlage die wordt toegevoegd aan de subsidietender. De opbouw hiervan is door HHM in een van de aanbiedersbijeenkomsten gepresenteerd.
par 1.6	blz 7	".... Dat er voor elk nieuw kalenderjaar een nieuwe aanvraag wordt ingediend op basis waarvan het college een besluit neemt." We begrijpen dat normaliter subsidies voor 1 jaar worden afgegeven. Van de andere kant is het ook de bedoeling dat de adm. Lasten zo laag mogelijk zijn. Waarom kiezen de gemeenten er niet voor om voor meerdere jaren de beschikking af te geven (dat zou in dit geval dan 4 jaar zijn gezien de voorgestelde termijn ? Samenwerkingsverband kan dan elk jaar een verantwoording indienen op basis van de afgesproken KPI's wat dan eventueel tevens geldt als een "aanvraag"? indien gemeenten hier niet voor kiezen, dan aub t.z.t. duidelijk aangeven voor welke datum dit dient te gebeuren om misverstanden te voorkomen.	Dit is conform de subsidieverordening gemeente Heerlen. Het uitgangspunt is minimaal 4 jaar. De termijnen zijn opgenomen in de subsidieverordening.
par 1.7	blz 7	"Het uitgangspunt is dat de zorg in natura cliënten die reeds Beschermd Wonen vanaf 1 januari 2023 overgaan naar het samenwerkingsverband." Dus allemaal in 1 keer? Geen overgangperiode van paar maanden? Wat is rol van gemeenten hierin om cliënten te informeren? En wat wordt van nieuw gecontracteerde aanbieders verwacht?	We gaan ervanuit dat cliënten van aanbieders en onderaannbieder direct overgaan. Voor de overige cliënten worden nog afspraken gemaakt en zal een overgangperiode gelden.
par 1.7	blz 7	"Dit wordt tijdens de implementatiefase verder uitgewerkt." Wanneer is deze fase? Komt als zodanig niet terug in de planning? Indien bedoelt wordt de fase van 1 nov – 1 jan, dan is dit vrij kort om cliënten per 1 jan 'over te hevelen'? Tenzij de inschatting is dat deze operatie qua hoeveelheid cliënten mee zal vallen	We gaan ervanuit dat cliënten van aanbieders en onderaannbieder direct overgaan. Voor de overige cliënten worden nog afspraken gemaakt en zal een overgangperiode gelden.
par 1.8	blz 8	"...we blijven beoordelen of iemand Beschermd Wonen nodig heeft en aan welke doelen gewerkt moet worden." Hoe worden beschikkingen dan afgegeven? Indien gemeenten koersen op samenwerkingsverband, is er geen juridische constructie, dus geen AGB waarop beschikkingen kunnen worden afgegeven. Dan blijft de optie overeind dat beschikking per organisatie verlopen, of via penvoerder. Verzoek om op dit punt met gemeenten in gesprek te gaan om de voors-tegens van de mogelijkheden te bespreken.	De beschikking is in principe op naam van cliënt. De toewijzing gaat naar het samenwerkingsverband. Hoe we dit technisch vormgeven dient nog gezamenlijk uitgewerkt te worden.
par 1.8	blz 8	"zodat er een soepele overgang is als een cliënt verhuist van de ene naar de andere gemeente." En uitstroomt vanuit BW richting Wmo begeleiding. Denk aan rol gemeentelijke toegangen en afstemming hierin!	Uiteraard.
par 1.8	blz 8	"Wij gaan uit van vertrouwen in de professionals en beperken de verplichtingen ten aanzien van de administratie en verantwoording tot de wettelijke verplichtingen en het minimaal noodzakelijke om onze rol van financier en regisseur in te kunnen vullen." Maak zo concreet mogelijk hoe OG borgt dat administratieve verplichtingen minimaal zijn/blijven voor ON. Blijven anders containerbegrippen.	Dit is een onderwerp dat we in de implementatiefase zullen uitwerken.
par 1.9	blz 8	Voorstel om indicatoren te benoemen via quattro aim, of cinque aim . Aub goed naar kijken, zeker ook nav de wens tot reductie adm. Lasten!	We zien een voorstel van u bij de subsidieaanvraag tegemoet.
par 1.9	blz 8	"Versterken zelfregie en zelfredzaamheid". Vooral deze lijkt nogal lastig te objectiveren, waar zijn gemeenten naar op zoek? Wat willen ze zien/toetsen/monitoren? En hoe staat dit mogelijk in relatie tot positieve gezondheid?	Ook hier zien we graag een voorstel van u tegemoet.
par 1.9	blz 8	"Afname aantal pgb's " Het samenwerkingsverband dient een dekkend aanbod te hebben, maar kan niet sturen op afname PGB's. Dat loopt via gemeentelijke toegang. Ook het inzicht in daling/stijging hebben de gemeenten.	Wij verwachten van u een dekkend aanbod. De implicatie daarvan is dat er minder pgb's verstrekt worden.
par 1.9	blz 8	Rondom de indicator afname PGB's is het goed om het verloop van aantallen afgegeven PGB's mee te leveren plus de mogelijkheden welke het samenwerkingsverband heeft om dit aantal te verminderen. Dit uiteraard als het de bedoeling is dat toegang tot PGB beschermd wonen bij het samenwerkingsverband komt te liggen.	In het subsidieplafond is het bedrag voor pgb's ook opgenomen. De uitgaves voor pgb's gaan ten laste van het subsidiebedrag. De toegang komt niet bij u te liggen.
par 1.9	blz 8	Bij de indicatoren staat vermeld 'Afname aantal Pgb's'. Vraag: Zijn Pgb's onderdeel van deze opdracht of staan ze los van deze subsidietender?	In het subsidieplafond is het bedrag voor pgb's ook opgenomen. De uitgaves voor pgb's gaan ten laste van het subsidiebedrag. De toegang komt niet bij u te liggen.
par 2.4	blz 10	Tav de tabel. Dienen de gevraagde door alle partijen van de samenwerking te worden ingediend, of alleen door de combinanten? Of ook door onderaannemers?	We verwijzen u hiervoor naar de definitieve subsidie tender.
par 2.4	blz 10	tav de tabel. Bedoelt met accountantsverklaring, de jaarrekening 2021 of beide?	Beide.
par 2.4	blz 10	tav de tabel. Wat zijn de vereisten aan de aanbiedingsbrief?	Een heldere brief waaruit blijkt wat u aanvraagt, gericht aan het college van B&W van Heerlen, en door de bevoegde persoon ondertekend .
par 2.5	blz 11	op wie zijn de uitsluitingsgronden van toepassing? Alleen combinanten of ook onderaannemers? Verzoek om duidelijk tav alle eisen te maken voor wie ze gelden, en wie wat dient in te leveren als bewijs.	We verwijzen u hiervoor naar de definitieve subsidie tender.
par 2.5	blz 11	op wie zijn de geschiktheidsvoorwaarden van toepassing? Alleen combinanten of ook onderaannemers?	We verwijzen u hiervoor naar de definitieve subsidie tender.
par 2.5	blz 11	1e zin: Wat wordt bedoelt met Aanvrager?	We verwijzen u hiervoor naar de definities in de definitieve subsidie tender.
par. 3.1	blz 12	We missen zaken als GVA (gedragsverklaring aanbesteden) of VOG RP, evenals de belastingdienstverklaring Maar waarschijnlijk komt dit terug in de eigen verklaring? (let op; sommige van deze documenten hebben een lange doorlooptijd van 8 weken bij aanvraag, als partijen die nog niet in hun bezit hebben).	Klopt.
par 3.2	blz 13	bij 1. Wat wordt bedoelt met Aanvrager?	We verwijzen u hiervoor naar de definities in de definitieve subsidie tender.
par 3.2	blz 13	Tav zin: "indien de aanvragen aanvraagt als onderdeel van een samenwerkingsverband, gelden de voorwaarden G1 en G2 voor elk lid van het samenwerkingsverband." Vraag: Geldt dit voor zowel combinanten als mogelijke aannemers?	We verwijzen u hiervoor naar de definitieve subsidie tender.

par 3.2	blz 13	Tav de verzekering. Heeft de gemeente bewust gevraagd naar een beroepsaansprakelijkheid, naast de bedrijfsaansprakelijkheid? Dit is namelijk erg ongebruikelijk bij de WMO - wel gebruikte vanuit behandeling. Verschillende verzekeraars hebben bij andere aanbestedingen aangegeven dat het ongebruikelijk is en vaak niet mogelijk om een beroepsaansprakelijkheid af te geven en zeker niet voor de gevraagde bedragen.	Volgens ons is dit niet ongebruikelijk en gewenst. Het is ook mogelijk dit op een andere wijze af te dekken. We verwijzen u naar de definitieve subsidietender.
par 3.2	blz 13	Tav G6 tm G8 laatste zijn (hier wordt foutief verwezen naar G3 tm G5).	Wordt aangepast.
par 3.2	blz 13	tav G7. Hier staat dat de aanbieder in staat moet zijn om extramuraal aanbod ter vervanging van/ter voorkoming van intramurale opname kan leveren. Vragen: - wat wordt precies bedoeld met extramuraal aanbod? Is dit BW extramuraal?	Ja, dat wordt hier bedoeld.
par 3.3	blz 14 tm 19	De aanvrager neemt hier tevens in mee hoe hij het mogelijk gaat maken dat er geen exclusie criteria zijn. Wat betekent dit voor de veiligheid van andere cliënten en personeel? Agressie/geweld is nooit acceptabel en zal altijd tot uitsluiting leiden.	Het is aan het samenwerkingsverband dit op te lossen.
par 5.1	blz 15	Kunnen de gemeenten een toelichting geven op rol en taken TOBW?	Het TOBW in de huidige vorm zal ophouden te bestaan. Wij kiezen voor scheiding van rollen: de gemeente bepaalt of en hoe lang een indicatie BW van toepassing is, met de bijbehorende doelen, het samenwerkingsverband hoe dit vorm krijgt.
par 5.1	blz 15	<i>"Uit dit plan blijkt o.a. wat de kansen en mogelijkheden zijn van de cliënt."</i> De wensen van cliënt zelf (positieve gezondheid) worden gemist.	Uiteraard moeten die erin betrokken worden.
par 5.1	blz 15	<i>"Indien in de ondersteuning wordt afgeweken van het plan, is dit besproken met de cliënt of diens vertegenwoordiger en -indien van toepassing- met een contactpersoon uit diens sociaal netwerk of diens mantelzorger. Afwijkingen worden in het dossier van de cliënt geregistreerd."</i> Moet dit dan terug richting LOBW/gemeenten? Of is dit de ruimte die aanbieders zelf hebben?	Alleen als dit aanleiding is om doelen aan te passen of de duur van de indicatie.
par 5.2	blz 16	"Er is één regisseur of coördinator aangewezen." Aanbiederskant of kan dat ook vanuit gemeente zijn in complexe casuïstiek? Of bv. Een regisseur vanuit jeugdhulpaanbieder in geval van multiprobleem? Of kan het ook een welzijnsinstelling of andersoortig zijn, bijvoorbeeld in het geval van afschalen richting voorliggend veld/waakvlamfunctie. Om die vaten ook met elkaar te laten communiceren?	Aanbiederskant (samenwerkingsverband) wijst deze aan.
5	blz 14 tm 19	Wie moet aan deze subsidievoorschriften voldoen? Combinanten en onderaannemers?	Dit betreft de uitvoering. Dus aanbieders en onderaannemers. U bent verplicht dit door te leggen aan de onderaannemers.
aanvullende voorschriften	blz 17	De aanbieder heeft in samenspraak met de cliënt maatregelen genomen om de veiligheidsrisico's waar mogelijk te verkleinen of uit te sluiten. Wat als de cliënt niet wenst mee te werken?	Dan heeft u nog steeds een inspanningsverplichting hiervoor te zorgen.
aanvullende voorschriften	blz 18,19	Eis 8 t/m 13: We gaan ervan uit dat deze eisen gelden voor elke moederorganisatie binnen de samenwerking. Daar een samenwerking geen formeel juridische status kent, kan ook niet gevraagd worden dat het samenwerkingsverband dit 'apart' opstelt.	Dit betreft de uitvoering, dus aanbieders en onderaannemers. U bent verplicht dit door te leggen aan de onderaannemers.
Bijlagen	blz 19	Bijlage 3 - Rapportage Beschermd Wonen – Opbouw taakgericht budget wordt gemist: opbouw taakgericht budget en m.n. hoe de gemeente komt aan de 8% opslag voor innovatie - en organisatiekosten.	We verwijzen u naar de bijlage die wordt toegevoegd aan de subsidietender. De 8% is een maximale stelpost, die door u nader ingevuld en onderbouwd moet worden. Deze is gebaseerd op de informatie uit de aanbiedersbijeenkomsten.
Proces aanbesteding Tendered	blz 9	Klopt het dat er slechts 1 ronde is met vraag en antwoord? Met andere woorden er is geen ruimte voor verdiepvragen als antwoorden onduidelijk zijn via een 2e NvI? Aangezien uit de praktijk blijkt dat dit vaker het geval is in dit soort trajecten, verzoeken we u een 2e NvI in te richten, zodat er ook wat meer ruimte ontstaat in de zeer krappe planning.	Dit klopt. Mocht blijken dat het noodzakelijk is kunnen we bezien of een 2e ronde ingebouwd wordt.